

DE *Grote* BEZUINIGINGEN



*EEN GESCHIEDENIS VAN HET TRAJECT VAN
DE 'BREDE HEROVERWEGINGEN'
IN VEENENDAAL*

SP  **VEENENDAAL**

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING: BEZUINIGEN VOLGENS DE SP	P3
DEEL 1: LANDELIJKE ONTWIKKELINGEN	P4
'18 Miljard bezuinigen in 2015'	P5
Alternatief op kabinetsakkoord...	P6
Rechts belastingplan houdt rijken buiten schot	P10
SP-Wethouders: 'Bestuursakkoord VNG is onaanvaardbaar'	P11
Gemeenten zeggen 'nee' tegen afbraak sociale werkplaats	P12
DEEL 2: VEENENDAAL 'BREED' HEROVERWOGEN	P13
Commissie Brede Heroverwegingen opgestart	P14
Verantwoordelijke samenleving vergt verantwoordelijke overheid	P15
College met mond vol tanden tegenover inwoners	P16
Voltallige oppositie verlaat commissie Brede Heroverweging	P17
Raad wil uit impasse komen	P18
Bespreek uw heroverweging met de fracties	P19
Bezuinigen moet bij gemeente zelf beginnen	P20
Straatdialoog SP rond bezuinigingen	P21
Bezuinigen op ambtenaren, promotie en nieuwbouw	P22
Tijd kopen voor de samenleving	P23
Veenendaal moet tegen bestuursakkoord stemmen	P24
IVN ontzien bij bezuinigingen	P25
Donner: 'Bestuursakkoord dood'	P26
Algemene Beschouwingen 2011: 'Veenendaal nog nooit (...)'	P27
Liever iets meer belasting dan ontwrichting	P29
Kantje boord voor cultuur	P30
DEEL 3: ALGEMENE BESCHOUWINGEN	P31
EERDER VERSCHENEN	P34

VERANTWOORDING

TEKSTEN EN VORMGEVING:
AFBEELDINGEN:

Jan Breur/SP Veenendaal*
SP Veenendaal*

**) tenzij anders aangegeven*

INLEIDING: BEZUINIGEN VOLGENS DE SP

2011 is het jaar van de bezuinigingen. Niet alleen het rijk moet bezuinigen (18 mlrd); ook de gemeenten. Veenendaal moest 7 miljoen bezuinigen. Hoe je dat aanpakt, daarover liepen de meningen uiteen. De gemeente zette daarom het project 'Brede Heroverwegingen' in.

Terwijl het er fel aan toeging in de gemeenteraad, werd er volop gepraat met vertegenwoordigers van het 'maatschappelijke middenveld'. De SP ging echter een stapje verder, en raadpleegde ook de 'man in de straat'.

Aan een SP-kraam in de hoofdstraat konden mensen aangeven waar er wel en niet op bezuinigd kon worden. De mensen vonden dat er wel wat afkon van het geld voor ambtenaren en politici, voor de promotie van Veenendaal en voor nieuwbouwprojecten. Van thuiszorg, sociale woningbouw en jeugd en jongeren moet, wat de Veenendaler betreft, worden afgebleven.

Uiteindelijk kwam de SP met een bezuinigingsplan waarbij de gemeentelijke belastingen tot 2014 niet omhoog hoefden, en waarbij de maatschappelijke instanties ook tot die tijd gespaard bleven.

Tegelijkertijd speelde er in de landelijke politiek ook het nodige. Het rijk smeedde samen met vertegenwoordigers van de gemeenten, provincies en waterschappen een bestuursakkoord. Dit akkoord hield ondermeer in: meer taken voor de gemeenten, tegen minder geld.

De bezuinigingen van het rijk zijn overigens een politieke keuze, waarop een alternatief bestaat. Door een kleine belastingverhoging voor de allerrijksten zouden alle bezuinigingen van het rijk – dus ook die op de gemeenten – overbodig worden. Dit heeft Geert Reuten, hoofddocent economie aan de Universiteit van Amsterdam en senator namens de SP, berekend. Een alternatief waar de SP ook in Veenendaal oren naar heeft.

Op 27 juni werden in Veenendaal de bezuinigingen vastgesteld in de Kadernota. Hierin staat het beleid voor de komende jaren. Omdat het College van Burgemeester en Wethouders al voor 2014 'buiten het gemeentehuis' wilden bezuinigen, stemde de SP tegen de Kadernota.

In dit boekwerk wordt de geschiedenis van het traject 'Brede Heroverwegingen' in uiteengezet aan de hand van persberichten die op de website veenendaal.sp.nl zijn verschenen. Ook wordt er aandacht geschonken aan de landelijke context van bezuinigingen en bestuursakkoord.

Het traject 'Brede Heroverwegingen' is een bijzondere en hectische tijd geweest in de (politieke) geschiedenis van Veenendaal. Zeker de moeite waard om af en toe eens op terug te blikken. Dat kan, met dit boekwerkje.

Het bestuur van SP Afdeling Veenendaal wenst u veel leesplezier toe.

DEEL 1: LANDELIJKE ONTWIKKELINGEN

'18 miljard bezuinigen in 2015'

DEN HAAG - Het nieuwe kabinet zou maatregelen moeten nemen die op termijn 29 miljard euro opleveren, waarvan minimaal 15 miljard al in 2015. Beter is het als er dan al voor 18 miljard euro is bezuinigd.

Dat adviseert de Studiegroep begrotingsruimte donderdag. De groep ambtenaren brengt voor de dertiende keer advies uit over hoe in de toekomst het begrotingsbeleid eruit zou moeten zien.

Om toekomstige generaties niet de rekening te laten betalen van oplopende schulden, vindt de studiegroep ingrijpende maatregelen en fundamentele hervormingen onvermijdelijk. Een "substantieel deel" moet in de komende kabinetsperiode al tot besparingen leiden.

Eerder kwam ook het Centraal Planbureau (CPB) met het advies om 29 miljard te bezuinigen om de overheidsfinanciën op langere termijn op orde te krijgen en te houden.

Door de economische crisis zijn er grote begrotingstekorten terwijl door een stijgende levensverwachting de financiële opgaven in de toekomst alleen maar toenemen.

AOW-leeftijd

De al aangekondigde maatregelen, zoals een verhoging van de AOW-leeftijd naar 67 jaar, moeten doorgaan, stellen de ambtenaren in hun advies. "Waar mogelijk in aangepaste en versnelde vorm."

Verder zijn maatregelen nodig in de zorg, op de woningmarkt, bij de pensioenen en op de arbeidsmarkt. Naar terreinen waar de kosten automatisch meestijgen met de economie, zoals ontwikkelingssamenwerking of fondsen voor provincie en gemeente, zou elk nieuw kabinet opnieuw moeten kijken.

Begrotingsregels

De studiegroep wil verder dat de begrotingsregels worden aangescherpt, zodat bijvoorbeeld wordt vastgelegd dat er ingegrepen wordt als het met het begrotingssaldo tot 2015 1 procent slechter gaat dan voorzien.

Een financiële buffer is nodig, aldus de ambtenaren. Rentemeevallers zouden naar het aflossen van de staatsschuld moeten en er moet na 2015 worden gestreefd naar een overschot op de begroting.

Bron: NU.nl

Alternatief voor kabinetsakkoord

Kleine belasting op de topvermogens

Tekst: Geert Reuten, Eerste Kamerlid voor de SP en universitair hoofddocent economie aan de Universiteit van Amsterdam

De overheid bezuinigt, maar de burgers staan voor extra lasten. Bovendien worden deze lasten ongelijk verdeeld: de 25 procent huishoudens met de hoogste inkomens worden ontzien, de lagere inkomens, waaronder mensen met een uitkering, worden getroffen met koopkrachtdaling. Maar het kan ook anders. Bij een extra belasting van 1procent op de topvermogens zijn de overheidsbezuinigingen onnodig.

Dit artikel is een vervolg op het artikel uit Spanning van februari waarin ik de kern van het regeerakkoord beschreef. Ik geef eerst de samenvatting van twee hoofdpunten daaruit.

Ten eerste. Iedereen moet volgens de regeringsplannen inleveren, zo denken velen. Maar op vragen van de SP-fractie in de Eerste Kamer liet de regering eind december weten dat de werkelijkheid anders is. De top 25 procent van de inkomensverdeling levert geen koopkracht in of gaat er zelfs op vooruit. Daarmee toont het door de PVV gedoogde kabinet Rutte zijn gezicht.

Ten tweede. Het kabinet kort op de sociale uitkeringen, ontslaat 50.000 ambtenaren en investeert minder. Daardoor vermindert de afzet van bedrijven en dit resulteert volgens berekening van het Centraal Planbureau (CPB) in nog eens 60.000 extra werklozen bij de bedrijven. Alles bij elkaar is het effect bovendien 0,4% minder groei gedurende een lange periode. (Bij deze berekeningen zet het CPB de effecten van het kabinetsbeleid af tegenover wat er zou gebeuren bij “ongewijzigd beleid”. Bij de 110.000 extra werklozen en de lagere groei gaat het dus om de netto-effecten van de kabinetspolitiek.) Het kabinet bezuinigt, maar anderzijds stijgen de werkloosheidsuitkeringen en komt er relatief minder belasting binnen. Op deze wijze zullen de aangekondigde bezuinigingen van 18 miljard de overheidsfinanciën uiteindelijk met slechts 9,75 miljard euro verbeteren – zo berekende het CPB.

Het kan anders

De overheidsfinanciën kunnen ook recht getrokken worden door een relatief geringe vermogensbelasting. Ik geef eerst inzicht in de verdeling van het inkomen en vermogen.

In grafiek 1 staat de Nederlandse inkomensverdeling uit 2009 (latere cijfers zijn nog niet beschikbaar). Alle Nederlandse huishoudens zijn ingedeeld in tien groepen van ieder 730.000 huishoudens, van laag naar hoog inkomen. In de 1e en 2e groep (laag inkomen) zitten vooral huishoudens met een uitkering, inclusief veel AOW-ers. Het gaat hier om bruto inkomens (dus inkomen vóór afdracht van premies en inkomstenbelasting). Bij iedere groep staat het gemiddelde inkomen van de groep ingetekend. Binnen iedere groep bestaat ongeveer dezelfde scheve verdeling als

tussen de groepen. Zo zitten in de 10e (hoogste) groep ook de topverdieners van miljoenen per jaar.

Een extra inkomstenbelasting van 9 procent bij de 10e (hoogste) inkomensgroep zou óók €9,75 miljard opleveren (en met het afschaffen van de hypotheekrenteaftrek voor deze groep ben je dan al een heel eind). Maar in dit artikel wil ik de discussie openen over een relatief geringe belasting op het vermogen van de 10 procent rijksten.

Vermogensbelasting bij de top 10 procent

De bezittingen min de schulden van een huishouden zijn het vermogen van dat huishouden. De verdeling van de vermogens is nóg schever dan de verdeling van de inkomens. Er is wel een verband tussen die twee. Wie inkomen overhoudt, voegt dit toe aan zijn vermogen en vooral de hogere inkomensgroepen hebben méér inkomen dan ze nodig hebben om van te leven.

Grafiek 2 toont de Nederlandse vermogensverdeling. De onderliggende cijfers zijn afkomstig van het CBS en op vragen van de SP-fractie in de Eerste Kamer door het Ministerie van Financiën verstrekt.

We zien dat de 10 procent-top-vermogenden ruim €700 miljard bezit. Dit is 59 procent van het totale vermogen begin 2010. Als we een extra vermogensbelasting van 1 procent heffen bij deze top-10 procent, en daardoor de geplande overheidsbezuinigingen vermijden, zullen er minder mensen met een uitkering zijn, vermijden we terugval in de groei en stijgen de overige belastinginkomsten. Met die éne procent verbeteren de overheidsfinanciën al méér dan bij de kabinetsvoorstellen.

Zwaar offer?

Is dit een zwaar offer voor onze hoogvermogenden? Ze zijn toch al getroffen door de crisis? Ja, maar procentueel niet meer dan dat wij allemaal samen met ons inkomen getroffen zijn. En begin 2010 zaten zij met hun vermogen (€ 719 mld.) al weer boven het niveau uit 2007 (€ 700 mld.).

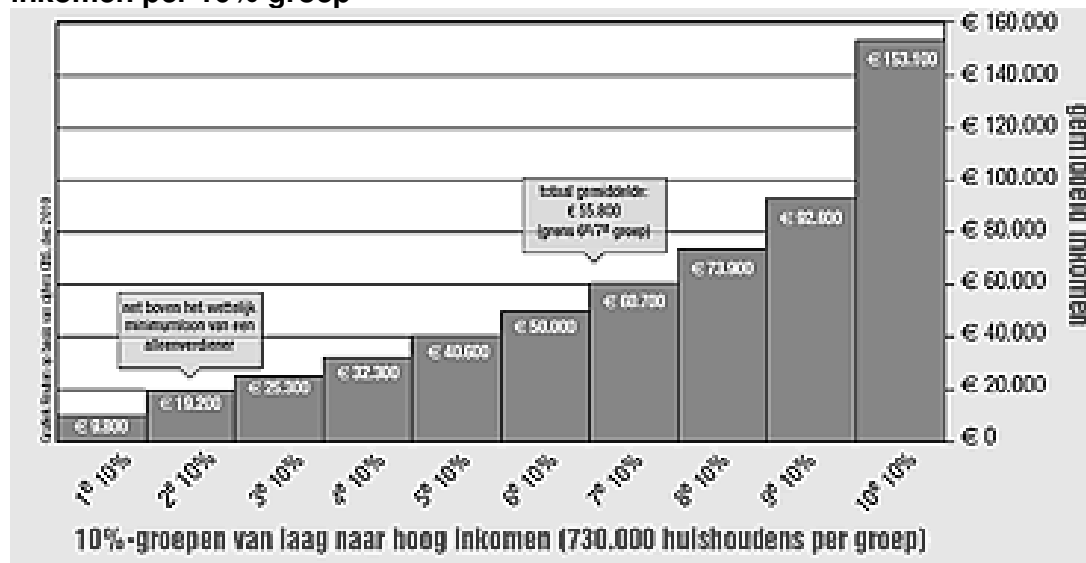
Tussen 1993 en 2010 steeg ons nationale inkomen nominaal (dat is inclusief inflatie) met 112 procent. In dezelfde periode steeg het vermogen van de top 10 procent met 231 procent (dat is 13,6 procent per jaar). De topvermogens groeiden dus twee maal zo snel als het nationaal inkomen (Grafiek 3 toont dit). Het lijkt dan niet onredelijk om daar een relatief geringe belasting te heffen. Dan worden er – om nog maar eens een punt te noemen – niet 75.000 kinderen getroffen met een door de kabinetspolitiek werkloze ouder.

Geen economische noodzaak maar een politieke keuze

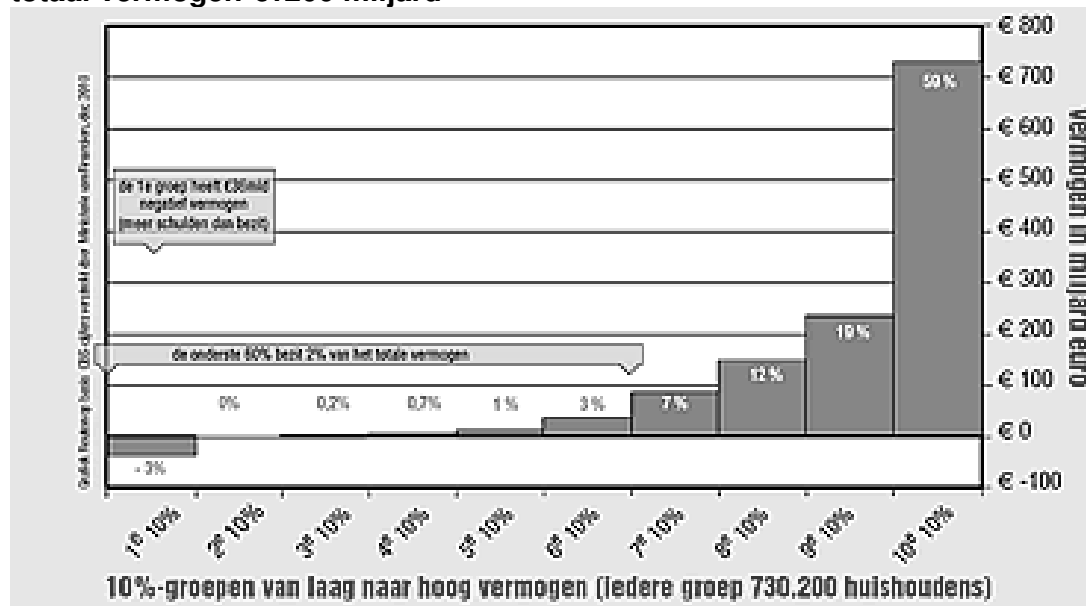
Het trio Rutte, Verhagen en Wilders – en een deel van hun achterban – stelt zijn bezuinigingsagenda graag voor als een economische noodzaak. Hun bezuinigingspakket is echter geen economische noodzaak maar een politieke keuze die de onderkant het zwaarst treft en de top ontziet.

Een vermogensbelasting van 1 procent extra bij de 10 procent rijkste Nederlanders levert de overheidsfinanciën méér op dan het kabinetspakket van €18 miljard. Dit alternatief treft de top relatief bescheiden, in plaats van de onderkant relatief zwaar te treffen. Er is geen economische noodzaak voor de ene of de andere keuze, het is een politieke keuze.

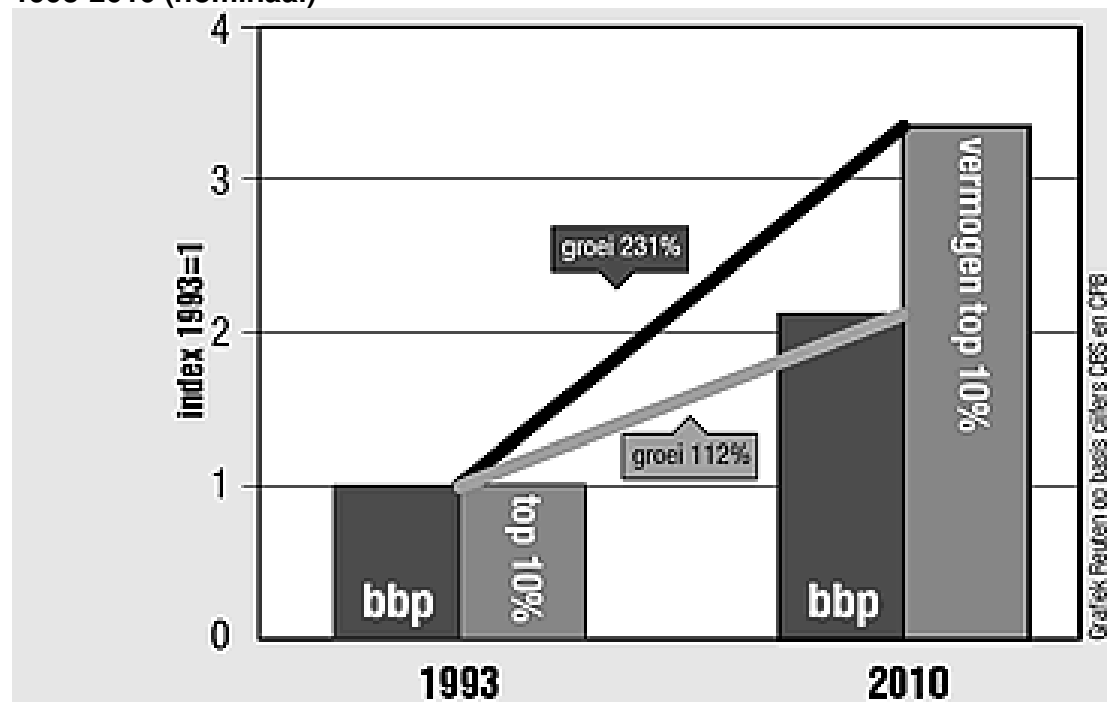
1. Inkomensverdeling NL huishoudens 2009: gemiddeld bruto inkomen per 10%-groep



2. Vermogensverdeling huishoudens NL 2010 (1 jan.): totaal vermogen €1200 miljard



3. Toename BBP en Vermogen top 10%: 1993-2010 (nominaal)



Vermogens-rendementsheffing

In Nederland bestaat sinds 2001 geen belasting meer op financieel vermogen, maar een vermogensrendementsheffing. De grondslag voor deze heffing is het vermogen dat iemand bezit boven de €20.785. Voor het berekenen van deze belasting gelden nog enkele andere vrijstellingen en wordt de eigen woning niet meegerekend.

De fiscus gaat ervan uit dat op dit vermogen een jaarlijks rendement wordt behaald van 4 procent. Over dit fictieve rendement (in werkelijkheid kan het hoger of lager zijn) wordt een belasting geheven van 30 procent. Per saldo komt dit neer op een belasting van $(0,3 \times 0,04) = 1,2$ procent over dit vermogen. Uitgedrukt als percentage van het BBP staat de Nederlandse belasting op de omvang van het vermogen 1/3 onder het EU-gemiddelde (inclusief OZB en overdrachtsbelastingen); die van het vermogensinkomen van huishoudens is zelfs de laagste in de EU (meest recente EU-vergelijking van cijfers uit 2008).

Deze tekst is, inclusief de grafieken, afkomstig uit de 'Spanning', het maandblad van het Wetenschappelijk Bureau van de SP; editie maart 2011.

Rechts belastingplan houdt rijken buiten schot

22-12-2010 • Terwijl de meeste Nederlanders koopkracht inleveren, blijft de rijkste 25% van de bevolking komend jaar buiten schot. Dat concludeert SP-senator Geert Reuten op basis van het Belastingplan. Zijn voorstellen om tot een eerlijkere verdeling te komen, wijst de regering af. Reden voor de SP om tegen het Belastingplan te stemmen. 'Zelfs wanneer Nederland gebukt gaat onder de zwaarste bezuinigingen in tijden, blijven de rijken buiten schot. Dat is voor de SP onacceptabel', aldus Reuten.

Tijdens het debat in de Eerste Kamer toonde Reuten aan dat de regering de waarheid verhult door te spreken over 'de gemiddelde koopkracht'. Gemiddelde mensen bestaan niet, bemiddelde mensen wel, rekende de SP-senator de staatssecretaris en de Kamer voor. 'Hoe hoger het inkomen, hoe minder last je hebt van deze rechtse regering. En de 25% allerrijksten gaan er zelfs op vooruit. In plaats van te spreken over gemiddelden, hoort de regering concreet te vertellen wie komend jaar wel en wie niet betaalt voor de economische crisis', aldus Reuten.

De SP-senator stelde voor de lasten eerlijker te verdelen. Invoering van een kleine vermogensbelasting van 1 tot 3% voor de rijkste mensen bijvoorbeeld, of optrekking van de hoogste belastingschijf van 52 naar 54%. Daardoor zouden een heleboel harde bezuinigingsmaatregelen niet nodig zijn. Ook zou dan de koopkracht van mensen met lage inkomens beter beschermd kunnen worden. Staatssecretaris Weekers liet weten dat de regering daar niets in ziet. 'Wij maken andere politieke keuzes' zei hij, wijzend op de coalitieregering van VVD en CDA, in de Tweede Kamer gedoogd door de PVV.

Een speciaal pleidooi hield Reuten voor de Nederlandse kunstenaars die vaak van een klein inkomen moeten rondkomen. De regering verhoogt per 1 januari de BTW op kunstwerken van 6 naar 19%. Dat zal de verkoop van werkstukken nog moeilijker maken en daardoor de inkomens van kunstenaars nog lager. Een motie van Reuten om de belastingverhoging uit te stellen, werd echter door een meerderheid van de Senaat afgewezen.

Bij de eindstemming over het Belastingplan stemden naast de SP ook PvdA, GroenLinks en de Partij voor de Dieren tegen. CDA en VVD, gesteund door ChristenUnie, SGP en D66 hielpen de regering echter aan de benodigde meerderheid.

Bron: www.sp.nl

SP-wethouders: Bestuursakkoord VNG is onaanvaardbaar

21-05-2011 • Het Bestuursakkoord dat de VNG met het Rijk heeft uitonderhandeld is onaanvaardbaar. Niet alleen wordt daarmee een enorme kaalslag op sociaal terrein via de gemeenten opgelegd, dat gebeurt dan ook nog eens op een manier die voor de gemeenten zelf onuitvoerbaar is. Tot deze conclusie kwamen SP-wethouders uit het hele land en SP-fractievoorzitter Emile Roemer in een gezamenlijk overleg.

Roemer: 'Marginale aanpassingen van het conceptakkoord kunnen daar geen verandering in brengen. Er zitten gewoon fundamentele fouten in dit conceptakkoord. Gemeenten kunnen dit niet voor hun verantwoording nemen. Wij roepen alle gemeenten op dit akkoord te verwerpen.'

Volgens Roemer is het sowieso niet te verteren dat het kabinet in haar regeerakkoord heeft bepaald dat de sociale werkvoorziening voor nieuwe mensen bijna op slot gaat, en dat mensen met een beperking dan voor minder dan het minimumloon fulltime moeten gaan werken. 'En als je dan ook nog aan gemeenten vraagt dit te gaan uitvoeren met véél te weinig geld, dan weet je dat het óók voor de mensen die nu al in de sociale werkvoorziening zitten helemaal mis zal gaan.'

Ook de overheveling van de taken van de jeugdzorg naar de gemeente baart de SP-ers grote zorgen. Roemer: 'Nota bene bij de jeugdzorg zijn gemeenten eigenlijk blij dat ze deze taak krijgen. Maar als dat dan betekent dat ze tegelijkertijd 300 miljoen minder voor die taak krijgen, dan blijft van die blijdschap weinig of niets meer over. Het is een duidelijke patroon dat je ook ziet bij alle andere taken die bij de gemeente over de schutting worden gegooid. Ook daar moeten de gemeenten de bezuinigingen van het rijk gaan uitvoeren.'

De gezamenlijke conclusie van Emile Roemer en de SP-wethouders is dat op deze manier de crisis wordt afgewenteld op degenen die juist ondersteuning en solidariteit nodig hebben, en die op geen enkele manier de crisis veroorzaakt hebben. Roemer: 'Mensen met een handicap moeten straks onder het minimumloon gaan werken, en de bankiers strijken weer hun bonussen op. Dat is de manier waarop dit kabinet met de gevolgen van de crisis om gaat. Dat pikken wij niet. Armoede en tweedeling zullen door dit beleid nog verder toenemen. Sommige steden en regio's waar de sociale problemen toch al groot zijn, zullen daar extra de dupe van worden.'

Bron: www.sp.nl



Gemeenten zeggen nee tegen afbraak sociale werkplaats

08-06-2011 • SP-leider Emile Roemer is blij dat de gemeenten 'nee' hebben gezegd tegen het uitkleden van de sociale werkplaatsen. Vandaag kwamen lokale bestuurders bij elkaar op het VNG-congres over het bestuursakkoord, waarin onder meer de ontmanteling van de sociale werkplaatsen beschreven staat. 'Ik ben blij dat wethouders zich niet laten misbruiken door het kabinet-Rutte. De eerste slag in de strijd tegen de afbraak van de sociale zekerheid is gewonnen.'

Roemer heeft samen met collega-Kamerlid Sadet Karabulut en vele andere SP'ers twee dagen in Ulft actie gevoerd, tegen dit bestuursakkoord. 'Dit was de eerste grote test na maanden lang actie voeren samen met de mensen van de sociale werkplaats. Het door ons opgerichte comité 'Armoede Werkt Niet' is geslaagd in het mobiliseren van al die mensen met een arbeidshandicap, die de dupe dreigen te worden van het kabinetsbeleid. Daarom zie ik het 'nee' van de VNG tegen deze bezuinigingen als een eerste overwinning. Zonder maandenlange acties was dit resultaat nog nooit behaald.'

In de aanloop naar dit congres spraken alle lokale SP-bestuurders zich al uit tegen dit akkoord. Dat verbaast Roemer weinig: 'Dit VVD-akkoord zou de sloop van de sociale werkplaatsen en een forse bezuiniging op de jeugdzorg betekenen. Ook kunnen gemeenten het geld dat ze voor zorg ontvangen, aan alles wat ze willen uitgeven.'

Nu de lokale bestuurders hebben aangegeven, de bezuinigingen op de sociale werkplaatsen niet voor hun rekening te willen nemen, moet het akkoord volgens Roemer in de prullenbak. 'Gemeenten zijn het niet met Rutte eens, dus moet Rutte opnieuw onderhandelen. Wij zullen ons blijven verzetten tegen de sociale kaalslag van Rutte en zijn vrienden.'

Bron (artikel+foto): www.sp.nl

DEEL 2: VEENENDAAL 'BREED' HEROVERWOGEN

Commissie Brede Heroverwegingen opgestart

18-11-2010 • De commissie die gaat over de 'Brede Heroverwegingen' is opgestart. Deze commissie gaat zien hoe de gemeentelijke inkomsten en uitgaven structureel in balans kunnen worden gehouden.

ChristenUnie-raadslid Dick Roodbeen is door de gemeenteraad aangenomen als voorzitter van deze commissie.

Voor het plaatsvervangend voorzitterschap waren SP'er Jan Breur en VVD'er Dylan Lochtenberg in de race. Lochtenberg werd met 20 stemmen verkozen boven Breur die slechts 10 stemmen vergaarde.

Breur was de eerste om Lochtenberg en Roodbeen te feliciteren met hun aanstellingen.

Vanuit de oppositie was er nogal wat scepsis over het instellen van deze commissie. Er was onduidelijkheid over de status: volwaardige raadscommissie of een veredeld theekransje om bezuinigingen te legitimeren? Toen duidelijk was dat het daadwerkelijk een volwaardige raadscommissie zou worden, besloot de SP dan ook volop mee te doen.

De kandidatuur van Breur was dan ook te zien als uitgestoken hand, om samen - oppositie en coalitie - tot iets goeds te komen. Die uitgestoken hand werd onvoldoende gehonoreerd door de rest van de gemeenteraad.

Verantwoordelijke samenleving vergt verantwoordelijke overheid

08-12-2010 • “We gaan een spannende tijd tegemoet;” met deze woorden luidde SP-fractievoorzitter Jan Breur het proces van de gemeentelijke Brede Heroverweging in. Dit, na afloop van de startpresentatie van Wethouder Verloop (financiën) in de eerste vergadering van de commissie Brede Heroverweging op 2 december j.l. Breur doelde met zijn uitspraak in het bijzonder op het verschil van visie tussen de SP en het College.

Het College wil van Veenendaal een ‘verantwoordelijke samenleving’ maken, met een terugtrekkende overheid. Die terugtrekkende overheid is in de ogen van de SP juist een probleem: bij een verantwoordelijke samenleving hoort een verantwoordelijke overheid. Een overheid die handelt in het belang van de samenleving, en die verantwoordelijkheid mogelijk maakt.

Door de koppeling tussen een verantwoordelijke samenleving en een terugtrekkende overheid te maken, maakt het College een onderscheid tussen overheid en samenleving die de SP onwenselijk acht. De overheid hoort juist onderdeel van de samenleving te zijn; een centraal organiserend punt.

Ook ziet de SP een groot manco in de visie van het College, ten opzichte van de tijdgeest. In een verantwoordelijke samenleving draagt men zorg voor elkaar. Tijd om die zorg te dragen wordt steeds schaarser, door de manier waarop de economie wordt ingericht.

Breur: “We moeten langer doorwerken. We zijn van een kostwinnermodel naar een anderhalf-verdienermodel gegaan. Van het kabinet Rutte moet dit zelfs een tweeverdienermodel worden. Als je op je werk zit, kun je niet je bejaarde buurvrouw helpen met haar boodschappen. Daar gaat het College volledig aan voorbij.”

Overigens is de SP an sich niet tegen het concept van de verantwoordelijke samenleving. Integendeel: “Het is ons een lief ding waard als we meer naar elkaar omkijken,” aldus Breur, “maar wat ons betreft is het creëren van een verantwoordelijke samenleving iets anders dan de samenleving aan haar lot overlaten. Daar zit het grote verschil tussen ons en het College.”

College met mond vol tanden tegenover inwoners

24-01-2011 • Woensdag 19 januari hield het College van Burgemeester en Wethouders een informatieavond over de Brede Heroverwegingen. Toen er gelegenheid was tot het stellen van vragen, schoten de toegestroomde belangstellenden het hele plan lek.

"U spreekt van een 'verantwoordelijke samenleving'," sprak Bert de Ruiter van het IVN*, "maar die komt er niet als u de bodem onder de vrijwilligers wegslaat." Het antwoord van Wethouder Verloop op deze eerste opmerking was lang en inhoudsloos, en begon en eindigde met de woorden "ik hoor wat u zegt."

Ook op de andere vragen die gesteld werden kon het College slecht verhullen geen antwoord te hebben.

Baukje Breur van Boogh-activiteiten stelde de vraag wat de definitie is van het 'minimum'-bestaan dat het College zegt te garanderen.

Zelfs die vraag bleef onbeantwoord.

*) IVN = Instituut voor Natuurbeschermingseducatie

Voltallige oppositie verlaat commissie Brede Heroverweging

26-01-2011 • Liberaal Veenendaal, de SP, GroenLinks, D66, PvdA en CDA nemen niet langer deel aan de commissie Brede Heroverweging. De partijen vinden dat de commissie en de oppositiepartijen daarin in het bijzonder, niet voor vol worden aangezien. Het vertrouwen dat er in deze commissie open over alle opties kan worden onderhandeld is tot het nulpunt gedaald.

Uit de informatie van het college aan deze commissie wordt duidelijk dat het college niet van plan is alternatieven voor hun benadering bespreekbaar te maken. Op deze manier is de commissie een schaamlap voor het college.

Voordat het college met haar plannen naar de commissie Brede Heroverweging durfde te stappen, zijn er in achterkamertjes al deals gesloten met de coalitiepartijen. Het college heeft uitgangspunten voor de brede heroverweging ontleend aan haar coalitieakkoord dat nooit is voorgelegd aan de raad. Door deze uitgangspunten in de communicatie naar de inwoners van Veenendaal als ononderhandelbaar voor te stellen gaat zij voorbij aan de democratische controle door de raad.

De voorliggende keuzes zijn zeer beperkt. Het college biedt geen ruimte voor een andere visie dan de hare. Alles wat met infrastructuur, openbare gebouwen en verkeer te maken heeft zoals de herinrichting van de Markt, wordt buiten beschouwing gelaten. Ook de eigen organisatie blijft nagenoeg buiten schot. Tegelijkertijd wordt er wel vier en halve ton besteed aan nieuw beleid dat nog niet eens geformuleerd is. Kortom dit is niet breed en het is geen heroverweging.

De voltallige oppositie voelt zich hierdoor genoodzaakt om per direct uit de commissie Brede Heroverweging te stappen. Als je wordt uitgenodigd voor een diner verwacht je mee te mogen eten. De oppositie mag alleen toekijken, maar wordt wel medeverantwoordelijk gemaakt voor de tafelmanieren van het college.

(Persbericht van de gezamenlijke oppositiepartijen)

Raad wil uit impasse komen

04-02-2011 • Zowel de oppositie en de coalitie willen uit de impasse komen waarin de gemeenteraad is beland. Zoveel bleek uit de gemeenteraadsvergadering van 27 januari j.l. Nadat oppositiepartijen Liberaal Veenendaal, SP, GroenLinks, D66, PvdA en CDA een dag eerder uit de Commissie Brede Heroverweging waren gestapt, dienden de partijen een motie van afkeuring in.

De partijen hadden het gevoel voor 'spek en bonen' in de commissie te zitten: het College van Burgemeester en Wethouders had 3 bezuinigingsscenario's en communiceerde naar buiten dat dit het enige denkbare was.

Voor de voltallige oppositie was dit een teken aan de wand, nadat zij al verschillende malen had aangegeven invloed te willen hebben en volwaardig mee te doen. In plaats daarvan werden er gesloten deuren gepresenteerd, en werd het traject van de Brede Heroverwegingen - inclusief bijbehorende commissie - gereduceerd tot een showproces.

Met name ChristenUnie en VVD herkenden zich niet in dit beeld. Zij deden de motie en het opstappen af als 'stunt' en noemden de oppositie 'laf'.

VVD-leider Ronald Veen trok een parallel met een struisvogel die zijn kop in het zand steekt en hard kan weglopen, maar vroeg of laat als struisvogelbiefstuk eindigt.

Hiermee haalde hij zich de oprechte woede van SP-fractievoorzitter Jan Breur op zijn hals: "De heer Veen heeft het over struisvogelbiefstuk, maar ik proef vooral de smaak van spek en bonen!"

Breur benadrukte dat hij niet lichtvaardig was omgegaan met deze actie, en dat hij altijd inzet op brede samenwerking: "Was ik niet uiterst genuanceerd bij het aantreden van het College? En had ik mij niet nota bene gekandideerd als plaatsvervangend voorzitter van de commissie Brede Heroverweging? Dat doe je niet als je er voor de show uit wilt stappen!"

Tot slot uitte Breur zijn onvrede over het feit dat de commissie gewoon doorvergaderde, nadat de oppositie was opgestapt. "Hiermee bevestigt u dat wij er voor de kat z'n viool zaten: u kan het immers ook prima zonder ons!"

Uiteindelijk bood Burgemeester Elzenga aan om met alle partijen te gaan praten om naar een oplossing te komen. Hierop werd door iedereen positief gereageerd.

Mogelijk eindigt hier de grootste politieke impasse in de geschiedenis van Veenendaal...

Bespreek uw heroverweging met de fracties

09-03-2011 • De gemeente Veenendaal staat voor een grote bezuinigingsoperatie. De afgelopen maanden zijn er diverse plannen gepresenteerd en zijn alternatieven aangebracht. Dit proces gaat de komende maanden door. Uiteindelijk beslist de gemeenteraad op 27 juni bij het vaststellen van de kadernota over de alle bezuinigingsvoorstellen die zijn gedaan.

De fracties uit de gemeenteraad willen graag in gesprek met alle instellingen en organisaties die door gemeente (mede) worden gefinancierd. Zij willen graag weten wat de effecten zijn van eventuele bezuinigingen op uw instelling of organisaties en willen daarover graag met u in gesprek.

Daarom wordt op donderdag 17 maart vanaf 19.30 uur een informatiebijeenkomst gehouden waarbij instellingen en organisaties met de afzonderlijke fracties kunnen spreken. Komt u ook?

Geef u dan uiterlijk woensdag 16 maart op en vermeldt daarbij namens welke instelling u komt en met welke fractie(s) u wilt praten. U ontvangt voorafgaand aan deze avond een overzicht waar u verwacht wordt. De avond vindt plaats in het gemeentehuis.

Opgeven kan tot en met 16 maart bij de griffie, t.a.v. Dorothé Dijkstra. Tel. 0318 538285 of griffie@veenendaal.nl

Tekst ontleend aan uitnodiging, geschreven door Evert Jan Kruiswijk Jansen, raadsgriffier a.i.

Bezuinigen moet bij gemeente zelf beginnen

25-03-2011 • “Als je als gemeente wilt bezuinigen, ben je moreel verplicht om bij jezelf te beginnen.” Dat was de boodschap van de SP in de vergadering van de commissie Brede Heroverweging, die afgelopen donderdag over de grote bezuinigingen sprak.

Zo wil de SP bezuinigen op de bedrijfsvoering van het gemeentehuis. Maar ook de salarissen van het College van Burgemeester en wethouders, en de vergoedingen voor raadsleden en schaduwraadsleden kunnen omlaag. Ook wil de SP de fractiebudgetten afschaffen.

Eveneens wil de SP de bijdrage aan Food Valley fors verlagen.

Hoewel de partij in beginsel geen voorstander is van lastenverzwaringen, is de OZB niet heilig voor de SP. Want of je nu bezuinigt op het maatschappelijk middenveld, of een extra bijdrage van de burger vraagt; linksom of rechtsom wordt deze toch gepakt. Daarbij kent Veenendaal een relatief lage OZB, vergeleken met andere gemeentes. “We vallen ons heus geen breuk als we iets dichterbij het landelijke gemiddelde gaan zitten,” aldus fractievoorzitter Jan Breur.

De SP wil dat de hulp vanuit de WMO voor Veenendalers op orde blijft, en met name de respijtzorg moet gegarandeerd blijven. Verder zijn bezuinigingen op het minimabeleid, het dierenkampje in het Dragonderpark en de natuureducatie van het IVN onbespreekbaar.

Waar er op instellingen bezuinigd wordt, wil de SP tegenprestaties van de gemeente waar dit mogelijk is. Die instellingen moeten dan op een andere wijze inkomsten kunnen genereren.

Straatdialoog SP rond bezuinigingen

05-04-2011 • De SP wil dat de Veenendalers goed betrokken worden bij de Grote Bezuinigingen die ophanden zijn. Daarom staat de partij a.s. zaterdag, 9 april, in het centrum van Veenendaal. De SP gaat met het winkelende publiek in gesprek over de bezuinigingen.

B€ZUINIGEN€

een besparing van
zo'n 7 miljoen...

bezoek ons op 9 april
in het centrum van Veenendaal

... hoe zou u dat doen?

of mail naar:
jan.breur@veenendaal.nl

SP  **VEENENDAAL**

“Tot dusver hebben vrijwel alleen instellingen, die getroffen dreigen te worden door de bezuinigingen, van zich laten horen.” Aldus afdelingsvoorzitter Marcel van Nieuwamerongen. “De ‘gewone’ Veense mensen hebben we nog weinig gehoord. Dat is jammer, want de bezuinigingen gaan ons allemaal aan. Vandaar dat we deze straatdialoog organiseren.”

Hoewel de gemeente ook al de nodige inspraak heeft georganiseerd, twijfelt de SP of het voldoende duidelijk is waar het om gaat. “Weten mensen dat er met ‘Brede Heroverweging’ ‘bezuinigen’ wordt bedoeld?” Vraagt Van Nieuwamerongen zich af. “Of dat het om zo’n 7 miljoen gaat; circa 5% van de programmabegroting?”

Om de bezuinigingen vorm te geven, kijkt de SP eerst naar de gemeentelijke organisatie. Een efficiëntere bedrijfsvoering, verlaging van de salarissen van Burgemeester en Wethouders, verlaging van de vergoedingen voor raadsleden en schaduwraadsleden, afschaffen van de fractiebudgetten, drastische vermindering van de inhuur van externen en een verlaging van het budget voor adviesorganen. Wat de SP betreft mag ook de bijdrage aan Food Valley fors omlaag, en kan het volledige promotiebudget worden geschrapt.

Op het minimeleid, natuureducatie en het dierenkampje in het Dragonderpark mag niet worden bezuinigd. Thuiszorg en ondersteuning van zieken en mantelzorgers moet overeind blijven.

Bezuinigen op promotie, ambtenaren en nieuwbouw

11-04-2011 • Wat de Veenendalers betreft, kan er worden bezuinigd op de promotie van Veenendaal, op ambtenaren en politici en op nieuwbouw. Dit bleek uit de straatdialoog die de partij afgelopen zaterdag hield in het centrum van Veenendaal.



Op een groot bord stond een tiental mogelijke bezuinigingen aangegeven. Het winkelende publiek kon met groene en rode stickers aangeven waarop er volgens hen respectievelijk wel of niet kon worden bezuinigd.

Hoewel het erg rustig was in de hoofdstraat, vulde het bord zich aardig snel. Bij de promotie van Veenendaal, ambtenaren en politici en nieuwbouwprojecten was het publiek eensgezind: hier mag op bezuinigd worden.

Eensgezindheid was er ook over thuiszorg, sociale woningbouw en jeugd en jongeren: hier mag niet op bezuinigd worden. Een enkeling daargelaten vond men ook dat er niet op de minima mocht worden bezuinigd.

Over groenvoorziening en cameratoezicht liepen de meningen meer uiteen. Bij deze posten werden vergelijkbare hoeveelheden rode en groene stickers geplakt.

Afdelingsvoorzitter Marcel van Nieuwamerongen kijkt tevreden terug op de actie. “Mensen gaven graag aan welke keuzen er volgens hen gemaakt moeten worden. We hebben het onderwerp op een leuke manier bespreekbaar gemaakt.”

Tijdens de straatdialoog bleek dat mensen niet alleen ideeën hadden over de gemeentelijke, maar ook over de landelijke bezuinigingen. Van Nieuwamerongen: “Dat is misschien een goed onderwerp voor een volgende actie.”

Tijd kopen voor de samenleving

27-04-2001 • Afgelopen donderdagavond (21 april) presenteerden de verschillende politieke partijen hun bezuinigingsvoorstellen in een bloedhete raadszaal op het Veense gemeentehuis. In de voorstellen van de SP wordt er tijd gekocht: vooralsnog hoeven de gemeentelijke belastingen niet omhoog, en hoeft er niet bezuinigt te worden op maatschappelijke instanties.

Door vooral op de gemeente zelf te bezuinigen, kan er voor de jaren 2012 en 2013 een sluitende begroting worden gemaakt. Wat de SP betreft, gaan de vergoedingen voor gemeenteraadsleden en de salarissen van wethouders ook naar beneden. De fractiebudgetten mogen worden afgeschaft.

Ook mag er gestopt worden met de promotie van Veenendaal. “Het is onze eerste verantwoordelijkheid om te zorgen dat de gemeente goed is,” ligt fractievoorzitter Jan Breur toe, “als er dan nog geld over is, kun je altijd nog gaan promoten. Maar als er geld over was, hoefden we niet te bezuinigen!”

De Veenendaalse bevolking gaf eerder al aan, bij een door de SP georganiseerde straatdialoog, dat er op politici en ambtenaren, en op promotie, bezuinigd kan worden.

De twee jaar dat de begroting nog sluitend is, moet van de SP worden benut om op een verantwoordelijke manier tot verdere noodzakelijke bezuinigingen te komen. Daarbij moet niet alleen worden gekeken naar wat er te halen valt, maar ook wat de gemeente terug kan doen. Zo zou de gemeente een terrasvergunning aan kunnen bieden aan theater ‘de Lampegiet’, ter compensatie van een bezuiniging van € 50.000,-

Veenendaal moet tegen bestuursakkoord stemmen

23-05-2001 • Het bestuursakkoord van premier Rutte met gemeenten en provincies is niet in het belang van Veenendaal. Het is een bron van maatschappelijke en bestuurlijke narigheid die wij ons niet kunnen veroorloven. Daarom moet de gemeente tegen dit akkoord stemmen.

Dat schrijft SP-fractievoorzitter Jan Breur in een memo aan het College van Burgemeester en Wethouders, en aan de leden van de raadscommissie Bestuur en Middelen. Hij wil het memo daar, in de vergadering van 1 juni bespreken.

Het bestuursakkoord heeft drastische gevolgen, vooral op de gebieden van sociale zekerheid, WMO en jeugdzorg. Gebieden die de SP aan het hart gaan. In het bestuursakkoord staat dat gemeenten hiervoor meer verantwoordelijkheid krijgen. Maar voor deze extra taken levert het rijk te weinig geld. Daarom is de SP tegen.

“We hebben nog niet eens een besluit genomen over de ‘Brede Heroverwegingen’, oftewel grote bezuinigingen,” licht Breur toe, “of we krijgen dit er ook nog bij. Dan zullen we nog verder moeten bezuinigen. We kunnen dit er gewoon niet bijhebben!”

In de plannen van Rutte verdwijnen 60.000 sociale werkplekken, wordt er 400 miljoen bezuinigd op re-integratie en 80 tot 300 miljoen op jeugdzorg. Verder verliezen mensen rechten bij begeleiding in zelfstandig wonen, en ouders worden financieel afhankelijk gemaakt van hun thuiswonende kinderen. En zo zijn er nog tal van maatregelen. Het bestuursakkoord maakt gemeenten hiervoor verantwoordelijk.

Breur: “Ik vind de plannen van Rutte vreselijk. Maar of je nu voor of tegen die plannen bent: Rutte moet er zelf verantwoordelijkheid voor nemen. Hij moet zijn problemen niet op ons afschuiven!”

Als Veenendaal inderdaad tegen het bestuursakkoord stemt, staat ze daarin niet alleen. Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Utrecht, Arnhem, Heerlen en Venlo, en de provincies Flevoland en Friesland zullen in ieder geval tegenstemmen. In andere gemeenten, zoals bijvoorbeeld Utrechtse Heuvelrug, wordt het ook serieus overwogen.

Op 8 juni is de ledenvergadering van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG). Hier stemmen de gemeenten over het bestuursakkoord.

IVN ontzien bij bezuinigingen

27-05-2011 • Het IVN kan opgelucht ademhalen. Stond de vereniging eerder nog dit jaar op de nominatie om stukbezuinigd te worden; die plannen zijn nu van de baan.

Dat staat in de kadernota, waarin het beleid voor het komende jaar staat uitgestippeld. Hierin zijn ook de grote bezuinigingen verwerkt, die de gemeente moet doen om rond te kunnen komen.

Voor die grote bezuinigingen is het afgelopen half jaar een speciale commissie in de gemeenteraad opgesteld. Elke partij heeft aangegeven waarop wel en niet (en hoeveel) er bezuinigd moest worden.

Burgemeester en Wethouders hebben de nodige bezuinigingstips overgenomen, waardoor de oorspronkelijke bezuinigingsplannen iets zijn veranderd. Op de Bibliotheek, muziekschool de Muzen, de Volksuniversiteit, theater De Lampegiet en de buurthuizen wil het College nog wel bezuinigen, maar minder dan in de oorspronkelijke plannen.

Het is echter niet ondenkbaar dat Veenendaal met nog meer bezuinigingen te maken zal krijgen. Als het Bestuursakkoord tussen het Rijk en de lagere overheden wordt aangenomen, zal Rutte een boel van zijn bezuinigingen op de gemeente afschuiven. De SP is momenteel druk bezig om de Kadernota te bestuderen.

DONNER: "Bestuursakkoord dood"

10-06-2011 • Woensdag 8 juni hebben de Nederlandse gemeenten gestemd over het Bestuursakkoord tussen het rijk en de lagere overheden. De gemeenten hebben de inhoud van het akkoord aanvaard, maar niet het bijbehorende budget. Hierop heeft minister Donner het Bestuursakkoord doodverklaard.



"Niet helemaal aanvaarden is hetzelfde als helemaal niet aanvaarden," analyseerde hij. Wat hem betreft gaan rijk en gemeenten zo snel mogelijk terug naar de onderhandelingstafel. Daarmee bevestigt hij het gelijk van de Veenendaalse SP-fractievoorzitter Jan Breur.

Volgens Breur was afwijzing de enige manier om nog wat aan het akkoord te veranderen. Aanvaarding van het akkoord zou ervoor hebben gezorgd dat de plannen van het kabinet onverminderd voort werden gezet, en dat gemeenten zich medeverantwoordelijk zouden maken voor de invoering van tal van maatregelen.

De Veenendaalse SP zag grote problemen rond het Bestuursakkoord. Zowel op bestuurlijk als op maatschappelijk niveau zou het rapport een ongewenste impact op Veenendaal hebben. Op de terreinen van sociale zaken, zorg, jeugdzorg en de sociale werkplaats zou de gemeente verantwoordelijk worden gemaakt voor grootscheepse (rijks-)bezuinigingen.

Breur: "Met onze eigen grote bezuinigingen uit de 'brede heroverwegingen' net achter de rug, moet Veenendaal niet de deur openzetten voor nieuwe bezuinigingen."

De Bestuur en Middelen besprak de inzet voor Veenendaal op de vergadering van de Nederlandse gemeenten een week eerder, op 1 juni. De SP speelde een leidende rol in het verzet tegen het Bestuursakkoord, maar een meerderheid van de fracties steunde de inzet van het College; een 'ja, mits'.

Breur: "Er moet nu een nieuw akkoord komen. Ik hoop dat het kabinet zo verstandig is om een socialer Bestuursakkoord te smeden, en gemeenten niet opzadelt met zaken waarvoor zijzelf te laf is."

(Foto: SP Doetinchem)

Algemene Beschouwingen 2011: 'Veenendaal nog nooit zo afhankelijk van buitenaf'

29-06-2011 • Afgelopen maandag, 27 juni, werd de Kadernota voor de komende jaren behandeld in de gemeenteraad. Hierbij hielden de verschillende politieke partijen hun Algemene Beschouwingen.



Voor SP-fractievoorzitter Jan Breur waren het zijn laatste Algemene Beschouwingen als twintiger. In zijn Beschouwingen stond hij stil bij de bezuinigingen en het belang van solidariteit.

Een bijzondere rol in de Algemene Beschouwingen van de SP speelde de relatie van Veenendaal met het Rijk: "Nog nooit zijn wij zoveel afhankelijk geweest van factoren van buitenaf. En dan vooral het Rijk."

Deze constatering was dan ook niet vrijblijvend. De partij richtte zich meer dan gebruikelijk op de wereld buiten Veenendaal: zowel in de Beschouwingen, als in een tweetal moties.

Met één van die moties zegde Breur zijn vertrouwen op in Annemarie Jorritsma; voorzitter van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Zij vertegenwoordigt de gemeenten in onderhandelingen met het Rijk.

"Haar handelen rond het bestuursakkoord heeft het vertrouwen van mijn fractie in haar integriteit en competentie volkomen weggezogen;" Aldus Breur, "Een slechtere

vertegenwoordiger van de gemeenten is wat mijn fractie betreft nauwelijks denkbaar."

Jorritsma bedacht dat ze nog wat wilde veranderen aan het Bestuursakkoord tussen de gemeenten en het rijk, pas nadat ze haar handtekening had gezet. Ook wekte ze de schijn vooral haar partij, de VVD, in het zadel te willen houden - in plaats van op te komen voor de belangen van de gemeenten.

Ook premier Rutte kreeg er van langs door Breur: "Was de samenleving een auto, dan ontdeed hij deze van de radio en airconditioner – om daarna ook maar de ramen en stoelen eruit te slopen. 'De geluksmachine gaat uit', zegt hij trots, en sloopt de auto tot er enkel een trekhaak overblijft om de schuldeisers van Griekenland te financieren."

Breur was milder voor het College: "Het College heeft hard gewerkt en is met een Kadernota gekomen waaruit blijkt dat er geluisterd is naar de verscheidene fracties en de samenleving."

De Kadernota was echter niet goed genoeg voor de goedkeuring van de SP. Hiervoor was een te belangrijk verschil tussen SP en College: de SP wil tot 2014 alleen op 'het gemeentehuis' bezuinigen, en de samenleving nog niet lastigvallen met bezuinigingen. Het College doet dit echter wel, al vanaf het begin.

De integrale tekst van Breur's Algemene Beschouwingen zijn te lezen op het weblog.

(Foto: Sander van Snippenberg/BDU)

Liever iets meer belasting dan ontwrichting

29-06-2011 • Dat de bezuinigingen een ontwrichtende werking op de samenleving kunnen hebben, wordt algemeen erkend en gevreesd. Een alternatief is er niet, wordt beweerd. Echter: belastingen kunnen de pijnlijke klappen voorkomen.

PvdA, SP en GroenLinks stelden daarom gezamenlijk voor om de bezuinigingen op jongerenwerk, sportbuurtwerk, buurtnetwerk, opvoedingsondersteuning en integratie van allochtonen en migranten, opbouwerk in de buurten, migrantenorganisaties en buurtbemiddeling te schrappen.

Het niet laten doorgaan van deze bezuiniging (€305.000,-) kan worden betaald met een verhoging van de OZB (Onroerende Zaak Belasting) van 1,5% in 2014; eventueel 1,75% in 2015. Omgerekend een paar euro voor een gemiddeld huis, tot nog geen twee tientjes voor een kapitale villa aan de Kerkewijk.

Dit voorstel kreeg geen steun van de andere partijen.

Een voorstel van de SP, om als gemeente het kabinet te attenderen op een alternatief voor de bezuinigingen - waar ook Veenendaal onder te lijden zal hebben - kon op nog minder steun rekenen.

Als de rijkste kwart tot de rijkste 8% Nederlanders, 1% tot 3% meer belasting zou gaan betalen, zou dit de 18 mld opleveren die het Rijk tekort komt. De SP stelde voor dat de gemeente Rutte hier nog eens op wees, om het verder bezuinigen op de gemeente te voorkomen.

De partij stond hierin helemaal alleen.

Kantje boord voor Cultuur

29-06-2011 • Tineke Hake, de voorvechtster van kunst en cultuur in Veenendaal, kan opgelucht ademhalen. De bezuinigingen op cultuur zijn teruggeschroefd naar €315.000,- ; genoeg (weliswaar krap) om kunst en cultuur in Veenendaal voort te laten bestaan. Maar het was kantje boord.



Achter de schermen stelden al verschillende partijen voor om de voorgestelde bezuiniging van €415.000,- te verminderen naar €300.000,- . Alle goede wil ten spijt, konden de partijen het echter niet eens worden over de dekking: hoe betaal je zoiets?

Uiteindelijk kan VVD'er Dylan Lichtenberg met de eer van het redden van de cultuur kan strijken. Hij stelde voor om €100.000,- te pakken uit lege schoollokalen, en wist daarmee een meerderheid achter zich krijgen.

De SP steunde zijn voorstel ook, maar vindt het jammer dat er voor die laatste €15.000,- geen dekking is gevonden die op een meerderheid kon steunen.

Uiteindelijk was de SGP de enige partij die tegen het voorstel stemde.

(Foto: Cord Otting)

DEEL 3: ALGEMENE BESCHOUWINGEN

Voorzitter,

Voor ons ligt de Kadernota 2012-2015. Een flutstuk van het slechtste College ooit. Zo zou ik mijn Algemene Beschouwingen beginnen als ik een voorbeeld zou nemen aan Geert Wilders, en genoeg zou scheppen in het schofferen van anderen.

Echter, schofferen is niet mijn stijl, en daarom zal zulke taal enkel schertsend door mij gebezigd worden. Dat ik mij niet wil verlagen tot schofferen, wil echter niet zeggen dat ik geen functionele, milde provocaties schuw.

In dat kader maakte ik vorig jaar in mijn Algemene Beschouwingen de opmerking “Smith was een idioot”, nadat ik zijn mens- en samenlevingsvisie van berekenend egoïsme uiteenzette. Een enkeling in uw raad herkende hierin niet de verwijzing naar de roman ‘Geluk’ van Will Fergusson, waarin deze opmerking in een vergelijkbare context werd gemaakt over Plato. Zij vond het citaat niet passen binnen de kaders van het Algemeen Beschaafd Nederlands.

Een ander lid van deze raad, een liberaal nota bene, vertrouwde mij toe zelfs nog nooit van Adam Smith gehoord te hebben.

Niemand, echter, weerlegde deze stellingname. Iets dat makkelijk te doen zou zijn, door mij erop te wijzen dat Smith niet enkel de vrije markt en het eigenbelang pleitte, maar zeker ook benadrukte dat een zekere solidariteit hierin onontbeerlijk is.

Dat deze kennis over een der grootste denkers van de moderne tijd ontbreekt in deze Raad, brengt u in het goede gezelschap van Premier Rutte. Ook hij heeft schijnbaar nimmer kennisgenomen van ‘The Theory of Moral Sentiments’, en is hard bezig de solidariteit te ontmantelen. Dit alles onder het motto “de geluksmachine gaat uit”. Was de samenleving een auto, dan ontdeed hij deze van de radio en airconditioner – om daarna ook maar de ramen en stoelen eruit te slopen. “De geluksmachine gaat uit”, zegt hij trots, en sloopt de auto tot er enkel een trekhaak overblijft om de schuldeisers van Griekenland te financieren.

Dit is de context waarin wij, hier in Veenendaal moeten opereren. Nog nooit zijn wij zoveel afhankelijk geweest van factoren van buitenaf. En dan vooral het Rijk. Minder geld, meer taken – dat is wat wij van het Rijk mogen verwachten. Want ze willen wel bezuinigen, maar niet verantwoordelijk zijn voor de gevolgen.

Het is om die reden dat de SP zich meer dan ooit met die boze buitenwereld bezighoudt. Te beginnen met de persoon die ons, en de andere gemeenten, moet vertegenwoordigen in onderhandelingen met het Rijk. De voorzitter van de Vereniging Nederlandse Gemeenten. Haar handelen rond het bestuursakkoord heeft het vertrouwen van mijn fractie in haar integriteit en competentie volkomen weggezogen. Een slechtere vertegenwoordiger van de gemeenten is wat mijn fractie betreft nauwelijks denkbaar.

De bezuinigingen van het Rijk dwingen ons, op onze beurt, weer tot bezuinigingen. De rekening van de crisis komt hierdoor te liggen bij diegenen die dit het slechtst kunnen opbrengen. Dit terwijl de 25% rijkste Nederlanders worden ontzien en er juist op vooruit gaan. Dit gaat verder dan oneerlijk, het is zelfs onrechtvaardig. Daarbij wordt het belang van Veenendaal geschaad met de keuzes van het kabinet. Bezuinigen vinden we geen van allen leuk.

Zelfs het College niet. Die kan er wel een visie bij de haren bijlepen, maar wie tussen de regels van de Kadernota leest weet beter. De meest ingrijpende en onomkeerbare bezuinigingen worden voor het laatst bewaard. Mijn fractie is hier – voor zover mogelijk – blij mee. Maar laten we wel wezen: als de bezuinigingen in een visie pasten, zou eerst gedaan worden wat het belangrijkste voor die visie was.

De econoom Geert Reuten van de Universiteit van Amsterdam heeft alternatieven berekend die de bezuinigingen op Rijksniveau, en dus in het kielzog daarvan ook in Veenendaal, overbodig maken. Het betreft een belastingaanpassing van slechts 1% – 3% voor de 8% – 25% meest vermogende Nederlanders. Een andere optie is het verhogen van de hoogste belastingsschijf van 52% naar 54%. Het is een kwestie van keuzes maken, en nu er een nieuw bestuursakkoord gesmeed moet worden is het zaak om het Kabinet op deze keuze te wijzen. In het belang van Veenendaal.

Voorzitter, de SP past voor een samenleving waarin de zwakkere de lasten van de sterkere moeten dragen. Of een samenleving waarin cultuur, gezondheidszorg en hulp bij problemen enkel zijn weggelegd voor de elite. Opvoedingsondersteuning, respijtzorg en psychiatrische hulp zijn vaak simpelweg niet in 'eigen kring' te verkrijgen. Wie moet het doen? Oom Alfred, met zijn alcoholprobleem? Tante Janet die aan wanen leidt? Frederik en Marloes, die allebei 60 uur per week werken? Professionele en georganiseerde hulp is niet voor niets in het leven geroepen. En wij zullen er voor blijven knokken dat het beschikbaar blijft. Het is de basis van de Menselijke Waardigheid, de Gelijkwaardigheid van mensen en de Solidariteit tussen de mensen waar de SP voor staat.

Dan nu het oordeel van mijn fractie over de Kadernota. Is het een flutstuk van het slechtste College ooit? Nee. Het College heeft hard gewerkt en is met een Kadernota gekomen waaruit blijkt dat er geluisterd is naar de verscheidene fracties en de samenleving.

Wij hebben dat ook gedaan, en mijn fractie heeft een ander scenario aangeleverd. Op basis van de vele gesprekken die wij gevoerd hebben, hebben wij gemeend vooral in het gemeentehuis en haar 'beslommeringen' te moeten bezuinigen en het maatschappelijk middenveld tot 2014 ongemoeid te laten. Deze insteek is fundamenteel anders dan die van het College, dat van meet af aan op alle terreinen zal bezuinigen. Om die reden zal mijn fractie niet instemmen met voorliggende Kadernota – al is het echt geen flutstuk.

Voorzitter, ik ben aan het eind van mijn betoog. Mijn laatste Algemene Beschouwingen als twintiger. Daarom wil ik graag op een bijzondere wijze afsluiten. De confessionele partijen doen dit door ons allen God's zegen toe te wensen. Dit vind ik erg mooi, maar als vertegenwoordiger van een niet-confessionele partij wil ik niet anders dan religieusneutraal op te treden. Dat is problematisch, want "Hey, succes ermee!" dekt niet dezelfde lading. Ik heb toch een goed, religieusneutraal alternatief gevonden dat even krachtig is als een Zegenwens. U zult mij hiervoor wel moeten verontschuldigen voor het gebruik van de Engelse taal, in plaats van de Nederlandse.

May the Force be with us all.

EERDER VERSCHENEN

VEENSE ZAKEN:

OP BEZOEK BIJ IW4



BUURTEN IN DE BUURT:

EEN MOSQUITO IN RHENEN

FIJN WONEN IN WEST

VOOR EEN VEILIG
SCHRIJVERS PARK

CAMERA'S IN 't DORP



EEN PUNT VAN ZORG:

HUISARTSENPOST VEENENDAAL

WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK:

ARMOEDE IN VEENENDAAL

AL VIND JE MIJ EEN CHINEES
(integratie Marokkaanse jongeren)

ALCOHOLGEBRUIK VAN
ADOLESCENTEN

ALCOHOLVOORLICHTING AAN
JONGEREN



**TE BESTELLEN VIA
VEENENDAAL@SP.NL**

