

Reactie directie IW4 op 'De grote IW4 - enquête' van de SP-afdeling Veenendaal 2014

Medio september 2014 heeft Jan Breur, fractievoorzitter van de SP in Veenendaal, mij als algemeen directeur van IW4 geïnformeerd over de concept rapportage van 'De grote IW4 - enquête', welke in de maanden daarvoor onder een aantal personen gehouden is. Hij heeft mij in de gelegenheid gesteld op de concept rapportage te reageren, wat ik na een eerdere mondelinge reactie op 22 september jl. bij deze beknopt schriftelijk doe.

De genoemde mondelinge reactie vond plaats in een gesprek op mijn (herhaalde) uitnodiging. Naar aanleiding van dit gesprek is het rapport op enkele kleine punten aangepast. Met name ontoelaatbare privacygegevens (namen van opdrachtgevers, werkleiders, etc.) zijn nu weggelaten. Ook worden nu meer slagen om de arm gehouden voor wat betreft de representativiteit, in het bijzonder voor onderdelen waar de respons minimaal was (bijv. reïntegratie). Voor wat betreft de vergaande conclusies die worden getrokken is echter niets veranderd.

Algemeen beeld

De directie van IW4 herkent zich absoluut niet in de resultaten van deze enquête en het beeld dat daarmee geschetst wordt van de mate van (on)tevredenheid van de medewerkers!

Door de open en intensieve interne communicatie bestaat er een goed eigen beeld van hoe de medewerkers hun werk bij IW4 ervaren. Eerder (2009) is ook in een enquête van de SP bevestigd dat de medewerkers in vergelijking met andere Sw-bedrijven meer dan gemiddeld tevreden zijn met de meeste aspecten van hun werk bij IW4 (dit wordt ook in het rapport nog aangehaald). Dit kwam overeen met het medewerkertevredenheidsonderzoek (MTO) dat IW4 in 2010 hield. Bij de directie noch bij de Ondernemingsraad (OR) of ander leidinggevend personeel bestaat de indruk dat dit nu wezenlijk anders, lees negatiever zou zijn, dan enkele jaren geleden. Het onlangs gehouden MTO onder de Sw-medewerkers bevestigt dit. De positieve wijze waarop de Sw-medewerkers hun werk beleven wordt intern alom gewaardeerd, omdat er vanwege de aankomende wetswijziging en forse bezuinigingen reden genoeg voor zorgen is.

Het is jammer dat de SP, gezien de enorme verschillen tussen de eerdere onderzoeken en deze enquête van de SP, zichzelf niet de vraag gesteld heeft of er mogelijk iets mis is met de wijze waarop de gegevens vergaard zijn.

Representativiteit e.d.

In het gesprek met Jan Breur op 22 september jl., dat is gevoerd in aanwezigheid van de voorzitter van de OR en de directeur Personeelsdiensten, heb ik met grote nadruk aangegeven dat de enquête niet voldoet aan de eisen die gesteld mogen worden aan een dergelijk onderzoek. Daarnaast leidt de relatief geringe respons tot een resultaat dat in geen enkel opzicht representatief is voor deze groep medewerkers. Ik heb ter illustratie op een aantal bijzondere punten gewezen, zoals:

- Het % van de doelgroep dat deelgenomen zou hebben komt nergens boven de 8% en ligt daar vaak zelfs ver onder.
- Het is ons bekend dat er enkele oud-medewerkers hebben deelgenomen (waarvan bijvoorbeeld één persoon was ontslagen wegens geweld en doodsb bedreigingen), die dus geen medewerker meer zijn van IW4, maar in een aantal gevallen wel veel wrok hebben naar IW4 en in het bijzonder de leiding.
- Er is geen deugdelijke controle op deelname, waardoor het meermaals invullen door één persoon op geen enkele wijze was afgeschermd.
- Er heeft minimaal één reguliere, dus niet-Sw-medewerker, aan de enquête deelgenomen zonder dat daar enige controle op was.
- De wijze van werving via sociale media e.d. sluit op voorhand een grote groep Sw-medewerkers uit, omdat zij geen geoefende internetgebruikers zijn of zelfs geen pc hebben.
- De werving voor deelname aan de poort van IW4 door de SP is door de meeste medewerkers als zeer irritant ervaren. Het ligt voor de hand dat dan alleen medewerkers die om wat voor reden dan ook iets te klagen hebben via deze weg bewogen zijn aan de enquête deel te nemen.
- De privacy van deelnemers is onvoldoende gewaarborgd. Hoewel enkele namen in de definitieve rapportage zijn weggelaten zijn er teveel uitspraken naar individuele personen herleidbaar.

Ik ben voor wat betreft opzet, representativiteit, validiteit, e.d. geen deskundige. Daarom heb ik een expert op dit terrein, prof. dr. J.G. Bethlehem van de Leidse Universiteit, verzocht als onafhankelijk deskundige een oordeel over de methodische opzet van de SP-enquête te geven. Hij heeft op 25 september jl. een rapport aan mij uitgebracht. Ik citeer hier alleen zijn conclusies (Het rapport is indien gewenst bij mij verkrijgbaar):

“Het IW4-onderzoek van de SP is niet goed opgezet en uitgevoerd. Er zijn vooral problemen met de wijze waarop de respondenten zijn geselecteerd. Helaas is geen steekproef uit de populatie van alle werknemers netjes geloot en persoonlijk benaderd. In plaats daarvan is gekozen voor zelfselectie. Dat leidt tot een respons die niet kan worden gezien als een goede afspiegeling van de populatie. Daardoor kunnen de uitkomsten niet worden generaliseerd naar de populatie.”

In het gesprek op 22 september jl. heb ik op deze gronden en vanwege de gevolgen die dat heeft voor de medewerkers van IW4 geadviseerd de resultaten van de enquête niet uit te brengen. De voorzitter van de OR ondersteunde dat verzoek. Ik betreur het dat de SP hier geen gevolg aan gegeven heeft.

Beeldvorming en effecten

De directie en OR herkennen zich niet alleen niet in het beeld dat de rapportage van de SP oproept, maar achten het vooral zeer schadelijk voor het bedrijf IW4 en in het bijzonder voor de medewerkers! De directie heeft de afgelopen jaren in samenwerking met het management, OR en de medewerkers gewerkt aan een open en positieve cultuur binnen IW4 en aan goede resultaten. Dat is gelukt en was ook herkenbaar in de eerdere onderzoeken, zowel het MTO als het onderzoek van de SP in 2009. Ondersteund door vele extern gerichte activiteiten is gewerkt aan een grotere bekendheid van IW4 in de samenlevingen van onze gemeenten en aan een positief imago. Een imago dat recht doet aan de betrokkenheid, inzet en kwaliteit van onze medewerkers. Ook dat is gelukt. Veruit het grootste deel van onze medewerkers is trots op hun werk en IW4! En de buitenwereld, waaronder ook de politiek in onze gemeenten, kijkt positief naar IW4.

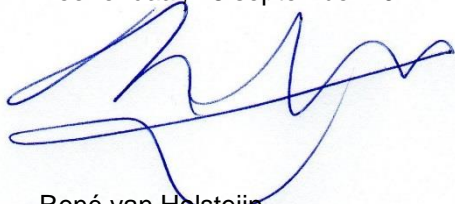
Deze trots en het positieve zelfbeeld van onze medewerkers en van hun bedrijf wordt ernstig geschaad door het uitbrengen van het rapport van deze SP-enquête! Publicatie zal tot grote onrust leiden onder de medewerkers.

En dat alles gebaseerd op een ondeugdelijk onderzoek en volstrekt niet-representatieve cijfers.

Het gebeurt ook willens en wetens, want ik heb Jan Breur in het gesprek van 22 september jl. nadrukkelijk en bij herhaling gewezen op de ondermaatse kwaliteit van de aanpak van de enquête en de schade die hij daarmee berokkent aan IW4 en haar medewerkers.

Het is triest dat bij uitstek een politieke partij, die zegt op te komen voor de kwetsbare medewerkers van IW4, hen als geen ander schade berokkent!

Veenendaal, 28 september 2014



René van Holsteijn
algemeen directeur IW4